

**INDAGINE DI MERCATO PER L'ACQUISIZIONE
DI UN SISTEMA PER LA GESTIONE ORDINARIA
E COATTIVA PER ENTRATE TRIBUTARIE E
PATRIMONIALE E RILASCIO AUTORIZZAZIONI**

RICHIESTE DI CHIARIMENTO

DOMANDE

Quesito n.1)

Tra i requisiti non funzionali (RNF) specificati nell'Allegato n.1), in particolare il requisito RNF46 cita:

“Il sistema deve garantire l'integrazione con il protocollo elettronico e con multiple caselle PEC, con l'invio automatico delle notifiche, anche attraverso l'App IO messa a disposizione su Developers Italia.”

Essendo che la APP IO risulta ancora in versione closed beta, è per Voi sufficiente che dichiariamo la nostra disponibilità ad integrare il nostro sistema con la AOO IO seguendo le specifiche definitive che immaginiamo verranno messe a disposizione su Developers Italia?

Al momento, altrimenti, ci resta difficile dichiarare la compatibilità con una piattaforma non ancora rilasciata.

Quesito n.2)

Nell'Allegato n.1), parte introduttiva, si cita:

“Il sistema sarà ospitato su una infrastruttura Cloud di terze parti con l'obiettivo di ridurre le attività e i costi diretti e indiretti di acquisizione, installazione, configurazione, manutenzione e aggiornamento hardware in carico ad Ancona Entrate. L'ambiente ospitante Cloud sarà comprensivo di servizi di security, di disaster recovery e business continuity, secondo standard certificati Cloud PA Agid. Il servizio cloud avverrà presso data center in grado di garantire la continuità dei servizi erogati agli utenti 24 ore su 24, 7 giorni su 7, 365 giorni all'anno.”

La soluzione proposta dovrà dunque essere ospitata da un cloud fornito dall'Ente? Se Sì quale?

Oppure in caso di proposizione di soluzione SaaS possiamo pensare di includere la piattaforma cloud già nella proposta evitando quindi costi aggiuntivi per l'ente? È ritenuto premiale questo aspetto?

Quesito n.3)

A pag.63 di Allegato 1 viene specificato:

MESSA IN ESERCIZIO DELLA SOLUZIONE "ON PREMISES"

[...] In caso di soluzione SaaS questi valori non dovranno essere indicati in quanto già ricompresi nel canone annuo di sottoscrizione.

Ma poi solo per la voce “Migrazione dati” viene esplicitato che i campi vanno valorizzati anche nel caso di proposizione di una soluzione SaaS.

Dove dobbiamo dunque esplicitare la quantificazione delle voci “Configurazione iniziale della soluzione” e “Addestramento all'uso del software rivolto agli utenti finali”, dato che non è esplicitato di quantificarli nel caso di proposte SaaS?

Quesito n.4)

Nel caso di proposta di soluzioni SaaS, è direttamente nella tabella di cui alle pagine 59-60 di Allegato-1 che dobbiamo esplicitare i costi di manutenzione annua, così come i costi di assistenza applicativa?

Si domanda perché nella tabella di cui a pag.65 tali voci sono riferite alla sola proposizione in modalità "on-premises".

Oppure possiamo esplicitare tali costi nella tabella di cui a pag.65 anche nel caso di proposizione di soluzioni SaaS?

Quesito n5):

A pagina 4 dell'Allegato-1 vengono elencati i sistemi gestionali oggetto della Vostra attuale Manifestazione di interesse, e tra questi leggiamo anche la richiesta per il gestionale:

“Gestione di servizi a domanda individuale (refezione scolastica, rette asili nido, trasporto scolastico, ecc.);“

Nelle tabelle successive, quelle relative ai Requisiti Funzionali (RF), non troviamo specifiche funzionalità di tipo “O=Obbligatorio” riferite a tali servizi, se non la RF32 (integrazione Isee), la RF34+RF35+RF36 (pagamenti elettronici).

Mentre invece troviamo la RF158 di tipo “P=Premiale” riferita alla gestione dei dati di base dell’utente e del pagante, senza però esplicitare alcunchè relativamente ai servizi gestiti in back-office, alle quantità, ad eventuali integrazioni con terze parti o gestioni specifiche in essere e da replicare, etc.

Si chiede pertanto se nella manifestazione di interesse intendete includere o meno, per quanto in modalità “P=Premiale” e non “O=Obbligatorio”, il sistema gestionale di Back-Office per i Servizi a Domanda Individuale, oppure se con la richiesta così come formulata intendete solo riferirvi alla parte dedicata ai Servizi online al Cittadino (portale dei pagamenti pagoPA, portale delle rendicontazioni e di consultazione delle posizioni debitorie/creditorie, etc).

Nel caso intendiate inclusa anche la gestione del back-office, al fine di poter predisporre la nostra proposta si chiedono maggiori informazioni a riguardo dei servizi gestiti e da implementare, delle quantità gestite (n.iscritti attuali), se necessario fornire anche ipattaforma per iscrizioni online, e quant’altro riterrete utile.

Nel caso in cui invece la gestione del back-office non si intenda inclusa nella fornitura e che il sistema attualmente in uso presso l’Ente debba essere interfacciato con il portale di pagamenti PagoPA etc. oggetto dell’indagine di mercato, si chiede vengano fornite dettagliate informazioni sul software attualmente utilizzato dall’Ente comprensivo di modalità di interfacciamento con i sistemi di pagamento, e dei servizi interattivi e delle pratiche on-line.

RISPOSTE

Risposta Quesito n1):

In generale, essendo il requisito RNF46 di tipo Premiale, è sufficiente indicare la percentuale di soddisfacimento prevista al momento della compilazione o soddisfacibili successivamente con indicazione nella colonna “Note” dei criteri di soddisfacimento.

In questo caso, per quanto riguarda l’integrazione con l’APP IO, è quindi sufficiente dichiarare nella nota l’integrazione del sistema con l’APP IO a seguito del rilascio delle specifiche tecniche.

Risposta Quesito n2):

Ancona Entrate valuterà, anche a seguito delle proposte giunte a seguito della pubblicazione della presente indagine di mercato, la modalità di approvvigionamento della soluzione proposta, ovvero se acquisire il software del sistema utilizzando una infrastruttura Cloud di terze parti con servizio IaaS, o se adottare una soluzione in modalità SaaS presso un unico fornitore. Le tabelle del capitolo “COSTI E TEMPI INDICATIVI DELLA MESSA A DISPOSIZIONE DELLA SOLUZIONE” dell’ALLEGATO 1 hanno la funzione di ricevere anche le indicazioni economiche con la finalità di valutare le due opzioni disponibili. Si richiede, quindi, a chi possa fornire la soluzione in entrambe le modalità di descrivere le peculiarità di ognuna delle due opzioni.

Risposta Quesito n3):

Con la presente risposta si richiede di effettuare una correzione al testo delle seguenti “voci di costi”:

“Installazione e configurazione del software finalizzate alla messa in esercizio su infrastruttura CSI (deploy, configurazioni di rete, etc.)”

da sostituire con:

“Installazione e configurazione del software finalizzate alla messa in esercizio su infrastruttura Cloud indicata da Ancona Entrate (deploy, configurazioni di rete, etc.)”

e

“Addestramento al personale tecnico del CSI per la configurazione e l’uso della soluzione”

da sostituire con;

“Addestramento al personale tecnico del fornitore Cloud IaaS indicato da Ancona Entrate per la configurazione e l’uso della soluzione”.

In risposta al quesito si chiede anche di sostituire:

“Configurazione iniziale della soluzione” con


“Configurazione iniziale della soluzione (da valorizzare anche in caso di SaaS)”

e

“Addestramento all’uso del software rivolto agli utenti finali” con

“Addestramento all’uso del software rivolto agli utenti finali (da valorizzare anche in caso di SaaS)”

così da prevedere anche i costi di configurazione e addestramento anche in caso di SaaS. Nel caso di differenti costi tra “On premises” e “SaaS” e di presentazione di entrambe le opzioni, si richiede di specificare i due valori e nelle note indicare eventuali razionali.

| | | |
|---|---|--|
|  | <p style="text-align: center;">Sistema per la gestione ordinaria e coattiva per entrate tributarie e patrimoniale e rilascio autorizzazioni</p> <p style="text-align: center;">RICHIESTE DI CHIARIMENTO</p> | <p style="text-align: center;">ALLEGATO 3</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Pag. 5 di 5</p> |
|---|---|--|

Risposta Quesito n4):

Nelle tabelle da pagina 59 a 60 sono previste le indicazioni sui costi nel caso di opzione “on premises” e pariteticamente nel caso di opzione SaaS, con la presunta differenza che nel primo caso siano intesi come costi di licenza d’uso e nel secondo caso come costi a canone annuo (*subscription*). In tabella a pagina 65 invece sono da indicare i costi per i servizi in continuità in caso di opzione “on premises”

in quanto si presume che i costi di *subscription* comprendano già i costi di manutenzione annua. Nel caso in cui la soluzione in opzione SaaS richieda anche il pagamento di una *fee* iniziale una tantum si richiede di indicarne il valore nelle note (esplicitando l’opzione) e di lasciare nella colonna “Valore costi componenti già disponibili in modalità SaaS (Euro)” i soli canoni annui di *subscription*.

Risposta Quesito n5):

Il modulo funzionale “Gestione di servizi a domanda individuale (refezione scolastica, rette asili nido, trasporto scolastico)” è inteso Premiale ma qualora presente deve essere integrato con gli altri moduli funzionali della soluzione (ivi compreso il portale). Le modalità di integrazione e fruizione sono a discrezione della soluzione e non si prevedono vincoli ulteriori. In tal caso si chiede quindi di descrivere nel capitolo iniziale “DESCRIZIONE IN SINTESI DELLA SOLUZIONE PROPOSTA” le funzionalità e le integrazioni previste dal modulo stesso. Per quanto riguarda il numero di iscritti annui il valore è:

- Refezione scolastica : Contribuenti 2.817; Fruitori 3475; Fatture emesse (mensili) 3158
- Asili Nido Contribuenti 500; Fruitori 514; Fatture emesse (mensili) 503
- Trasporti Contribuenti 500; Fruitori 730;